

POPIS

Pokus z biologie, chemie či fyziky

Zpracování: popis pracovního postupu vybraného experimentu

Téma, obsah zadání (kritérium 1A): tématem je pokus v biologii, chemii či fyzice bez bližší specifikace. Cílem hodnocení není posuzovat relevantnost všech uváděných úkonů (hodnotitel nemusí v odborných publikacích studovat popisované jevy), hodnotit se text jako celek, jeho celková srozumitelnost a přijatelnost pro adresáta. V případě popisu pracovního postupu výroby konkrétního předmětu (např. periskopu) nelze zadání považovat za splněné, text je tedy hodnocen 0 body.

Komunikační situace, slohový útvar (kritérium 1B): popis pracovního postupu, na základě textu získá adresát přesnou představu o jednotlivých fázích činnosti. Vzhledem k zadanému tématu očekáváme, že text bude vykazovat spíše znaky odborného stylu, nikoli prostředkovacího. Text by měl poskytnout návod, na jehož základě by měl být adresát schopen zopakovat činnost a dojít ke stejnemu výsledku. Část textu může být zapsána v bodech, o hodnocení takového textu rozhoduje především funkčnost začlenění bodového výčtu. Funkční začlenění náčrtků/grafů bonifikujeme (popisky u těchto nevětných komponentů však nezapočítáváme do celkového rozsahu práce). Věcné chyby, které mohou ovlivnit pochopení pracovního postupu, penalizujeme v kritériu 1B (např. *vodu zahřejte na bod varu, což je 70 °C*), věcné chyby, které nemají vliv na porozumění návodu, penalizujeme v kritériu 3B (např. *dnes budeme pitvat kapra, což je obojživelník*).
Příkladový řešení kritériu 1B:
Výroba periskopu
Práce s vysokou teplotou a vodou je velmi nebezpečná. Při výrobě musíte vždy důrazem uplatňovat bezpečnostní opatření. Práce s vysokou teplotou a vodou je velmi nebezpečná. Při výrobě musíte vždy důrazem uplatňovat bezpečnostní opatření.

UVEDEK

výrobky reportáž

Komunikační situace, slohový útvar (kritérium 1B): článek, tedy text publicistického stylu. Text by měl vykazovat prvky reportáže (přímý záznam události, „být při tom“, snaha co nejvíce vtáhnout čtenáře do dané problematiky). Dobře napsanou reportáž hodnotíme 5 body, článek bez reportážních prvků hodnotíme 1–3 body v závislosti na kvalitě textu a míře publicistiky. Dominantním slohovým postupem by měl být postup popisný, funkční začlenění vyprávěcích prvků není důvodem k penalizaci, spíše naopak. Pokud je v textu dominantní úvahový postup, a text je tedy spíše úvahou o životě squaterů, hodnotíme 1 bodem. Stejně postupujeme i v případě, že převažuje vyprávěcí postup, a text jako celek tedy zcela jednoznačně vykazuje znaky dějového popisu. Součástí textu může být vyjádření squaterů, jejich sousedů aj., funkční zapojení přímé řeči do textu je důvodem k bonifikaci. V písemné práci by neměl chybět titulek. Pisatel může použít titulek určený zadáním písemné práce, nebo si vymyslet vlastní (zajímavý vlastní titulek je důvodem k bonifikaci). Pokud bude v textu chybět titulek, který je významným stavebním prvkem publicistických textů, snižujeme hodnocení kritéria o 1 bod (bod se neodečítá v případě, že práce je kvůli značným nedostatkům vzhledem k zadanému útvaru hodnocena 1 bodem – v těchto případech nelze udělit 0 bodů).

POPIS

Pokus z biologie, chemie či fyziky

Zpracování: popis pracovního postupu vybraného experimentu

Téma, obsah zadání (kritérium 1A): tématem je pokus v biologii, chemii či fyzice bez bližší specifikace. Cílem hodnocení není posuzovat relevantnost všech uváděných úkonů (hodnotitel nemusí v odborných publikacích studovat popisované jevy), hodnotí se text jako celek, jeho celková srozumitelnost a přijatelnost pro adresáta. V případě popisu pracovního postupu výroby konkrétního předmětu (např. periskopu) nelze zadání považovat za splněné, text je tedy hodnocen 0 body.

Komunikační situace, slohový útvar (kritérium 1B): popis pracovního postupu, na základě textu získá adresát přesnou představu o jednotlivých fázích činnosti. Vzhledem k zadanému tématu očekáváme, že text bude vykazovat spíše znaky odborného stylu, nikoli prostědělovacího. Text by měl poskytnout návod, na jehož základě by měl být adresát schopen zopakovat činnost a dojít ke stejnemu výsledku. Část textu může být zapsána v bodech, o hodnocení takového textu rozhoduje především funkčnost začlenění bodového výčtu. Funkční začlenění náčrtků/grafů bonifikujeme (popisky u těchto nevětných komponentů však nezapočítáváme do celkového rozsahu práce). Věcné chyby, které mohou ovlivnit pochopení pracovního postupu, penalizujeme v kritériu 1B (např. *vodu zahřejte na bod varu, což je 70 °C*), věcné chyby, které nemají vliv na porozumění návodu, penalizujeme v kritériu 3B (např. *dnes budeme pitvat kapra, což je obojživelník*).

ADMINISTRATIVNÍ TEXTY

Pryč s billboardy a neony na památkách!

VÝCHOZÍ TEXT

Jak by mělo vypadat naše město? Má být výlohou pro reklamy, nebo ukazovat svůj nezaměnitelný historický lesk? Jak chceme přilákat turisty? Svítícími neony, nebo romantickými starými lampami?

(CZW)

Zpracování: otevřený dopis zastupitelstvu města (funkce výchozího textu inspirativní)

Téma, obsah zadání (kritérium 1A): tématem otevřeného dopisu je vzhled městských památek, konkrétně jejich „hyzdění“ billboardy a neony. Vzhledem k zadání očekáváme odmítavý postoj k dané problematice, text musí obsahovat argumentaci. Pokud se pisatel primárně věnuje jinému aspektu spojenému s památkami (např. upozorňuje zejména na to, že památky chárají nebo že jsou málo navštěvované turisty) a problematiku billboardů a neonů na památkách zmíní jen okrajově, hodnotíme maximálně 2 body (podle míry odklonu od tématu). Není-li v práci problematika billboardů a neonů vůbec zohledněna, nelze zadání považovat za splněné, text je tedy hodnocen 0 body. Stejně postupujeme i v případě, že pisatel protestuje např. proti výstavbě nového sportovního areálu.

Komunikační situace, slohový útvar (kritérium 1B): otevřený dopis, pisatel respektuje oficiální ráz komunikační situace. Písemná práce vykazuje rysy textu určeného pro veřejný prostor (jasné vyjadřování, přehledná struktura textu apod.), v textu jsou zřetelné apelativní prvky. Text nepostrádá základní náležitosti, obligatorními prvky jsou datum, místo, oslovení, závěrečný pozdrav a podpis. Pokud tyto prvky budou chybět, ale jádro textu bude splňovat požadavky na otevřený dopis (resp. jako celek bude tak koncipován), penalizujeme až na 1 bod (podle úrovně zpracování), není to však důvod k udělení 0 bodů. Uvedení adres adresáta a odesílatele v případě otevřeného dopisu nevyžadujeme. Pokud žák napíše např. obecnou úvahu týkající se dané problematiky, nelze zadání považovat za splněné, text je tedy hodnocen 0 body.

Funkce výchozího textu: inspirativní, žák může, ale nemusí z výchozího textu vycházet, oba tyto přístupy jsou rovnocenné.